



ПРОТОКОЛ № 4

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-36-219/14.03.2018 г., изменена със Заповеди № РД-02-36-324/12.04.2018 г. и № РД-02-36-467/14.05.2018 г. и Заповед № РД-02-36-684/25.06.2018 г. на заместник – министър на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Наблюдение и контрол на изпълнението на проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. с цел подобряване процеса на верификация на средствата за ефективно и качествено изпълнение на проектите”, с девет обособени позиции“** с идентификационен номер **24-18-008** от Регистъра на обществените поръчки в МРРБ.

На 27.07.2018 г. в 10⁰⁰ ч., в изпълнение на Заповед № РД-02-36-219/14.03.2018 г., изменена със Заповеди № РД-02-36-324/12.04.2018 г., № РД-02-36-467/14.05.2018 г. и РД-02-36-684/25.06.2018 г. в гр. София, бул. „Тодор Александров“ № 109, Главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“, първи етаж, зала „Пресцентър“, на публично заседание се събра комисия в състав:

Председател: Маргарита Богданова – държавен експерт отдел „Мониторинг“, Главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“.

Членове:

Мария Григорова – началник отдел „Контрол по законосъобразност на обществени поръчки“, Дирекция „Обществени поръчки“, участваща в заседанието в качеството си на резервен член,

Нели Николова – старши юриконсулт, отдел „Процедури и договори“, Дирекция „Правна“;

Александър Клянчев – държавен експерт, сектор „Счетоводна отчетност, разплащания и лоши вземания“, отдел „Финансово управление и контрол“, Главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“;

Калин Бочуков – външен експерт с № ВЕ 1512 от Списъка по чл. 229, ал.1, т. 17 от ЗОП към Агенцията по обществени поръчки, с образователна степен „магистър“, специалности „Електроенергетика и електрообзавеждане“ и „Бизнес администрация“;

Мирена Русева – външен експерт с № ВЕ 1982 от Списъка по чл. 229, ал.1, т. 17 от ЗОП към Агенцията по обществени поръчки, с образователна степен „магистър“, специалност „право“;

Елена Маринова – външен експерт с № ВЕ 1983 от Списъка по чл. 229, ал.1, т. 17 от ЗОП към Агенцията по обществени поръчки, с образователна степен „магистър“, специалност „инженер – ВиК.

На публичното заседание присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Красимира Василева - упълномощен представител на ДЗЗД „ОПРР Верификация“ с представено пълномощно в оригинал;

2. Калин Петров - лице, представляващо Обединение „Контрол ПК - ИКГ“;

3. Биляна Младенова - упълномощен представител на „Трансконсулт – БГ“ООД с представено пълномощно в оригинал;

4. Анна Мари Асенова - упълномощен представител на Обединение „Евроконтрол“ с представено пълномощно в оригинал;

5. Десислава Стефанова - упълномощен представител на „Ен Екип“ ЕООД с представено пълномощно в оригинал;

6. Алексей Георгиев - упълномощен представител на Обединение „ВЕР БГ 08“ ДЗЗД с представено пълномощно в оригинал;

7. Стефан Ташев - упълномощен представител на „Проджект Партнерс“ ЕООД с представено оригинално пълномощно.

8. Иво Георгиев – упълномощен представител на Консорциум ДЗЗД „Далтера“.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Резервният член на комисията Мария Григорова подписа декларация по чл.51, ал.8 – 13 от ППЗОП и чл.103, ал.2 от ЗОП.

I. Председателят на комисията обяви получените оценки по Показател П1 – „Стратегия на участника за изпълнение на поръчката“ на допуснатите до този етап оферти на участниците по всяко от деветте обособени позиции, отразени в Протокол № 3/23.07.2018 г.

II. Председателят на комисията обяви офертите на участниците по обособените позиции, които не са допуснати до този етап и удостовери пред присъстващите представители на участниците, че ценовите предложения на недопуснатите участници са в запечатани непрозрачни опаковки с ненарушена цялост.

III. Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, допуснати до този етап, по реда на постъпване на офертите по обособени позиции и оповести предложените от тях цени, както следва:

За Обособена позиция 1:

1. Участникът ИКюИ Контрол ООД

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция №1, изготвено по образец.

Комисията установи, че в Образец „Ценово предложение“, в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ участникът не е посочил единична цена за проверка на място. В т. 2 „Цената е формирана както следва:“, в поле „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил **1 552,50 лв.** (хиляда петстотин петдесет и два лева и петдесет стотинки) **без ДДС.**

2. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ "ВИЖЪН КОНСУЛТ 2020"

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция №1, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката - **5 987,50** (пет хиляди деветстотин осемдесет и седем лева и петдесет стотинки) **лв. без ДДС**, съответно **7 185,00** (седем хиляди сто осемдесет и пет лева) **лв. с включен ДДС.**

3. Участникът "ЕН ЕКИП" ЕООД

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция №1, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката – **2 440,27** (две хиляди четиристотин и четиридесет лева и двадесет и седем стотинки) **лв. без ДДС**, съответно **2 928,32** (две хиляди деветстотин двадесет и осем лева и тридесет и две стотинки) **лв. с включен ДДС.**

4. Участникът "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция №1, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката – **2 455,50** (две хиляди четиристотин петдесет и пет лева и петдесет стотинки) **лв. без ДДС**,

съответно **2 946,60** (две хиляди деветстотин четиридесет и шест лева и шестдесет стотинки) лв. с включен ДДС.

5. Участникът ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ"

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция №1, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката – **1 970,00** (хиляда деветстотин и седемдесет лева) лв. без ДДС, съответно **2 364,00** (две хиляди триста шестдесет и четири лева) лв. с включен ДДС.

6. Участникът ДЗЗД "ИНВЕСТ ГРУП"

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция №1, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката – **3 060,00** (три хиляди и шестдесет лева) лв. без ДДС, съответно **3 672,00** (три хиляди шестстотин седемдесет и два лева) лв. с включен ДДС.

7. Участникът "ФИНАНС-КОНТРОЛ ЗАПАД" ДЗЗД

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция №1, изготвено по образец.

Комисията установи, че в Образец „Ценово предложение“, в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ участникът не е посочил единична цена за проверка на място. В т. 2 „Цената е формирана както следва:“, в поле „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил **1 691,67** (хиляда шестстотин деветдесет и един лева и шестдесет и седем стотинки) лв. без ДДС.

8. Участникът Обединение "Контрол ПК - ИКГ"

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция №1, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката – **1 795,00** (хиляда седемстотин деветдесет и пет лева) лв. без ДДС, съответно **2 154,00** (две хиляди сто петдесет и четири лева) лв. с включен ДДС.

За Обособена позиция 2:

1. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция №2, изготвено по образец.

Комисията установи, че в Образец „Ценово предложение“, в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ участникът не е посочил единична цена за проверка на място. В т. 2 „Цената е формирана както следва:“, в поле „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил **1 620,00** (хиляда шестстотин и двадесет лева) лв. без ДДС.

2. Участникът "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция №2, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката – **2 455,50** (две хиляди четиристотин петдесет и пет лева и петдесет стотинки) лв. без ДДС, съответно **2 946,60** (две хиляди деветстотин четиридесет и шест лева и шестдесет стотинки) лв. с включен ДДС.

3. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ "ПФ-МРРБ"

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция №2, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката – **7 025,00** (седем хиляди и двадесет и пет лева) лв. без ДДС, съответно **8 430,00** (осем хиляди четиристотин и тридесет лева) лв. с включен ДДС.

4. Участникът ДЗЗД "ИНВЕСТ ГРУП"

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция №2, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката – **3 060,00** (три хиляди и шестдесет лева) лв. без ДДС, съответно **3 672,00** (три хиляди шестстотин седемдесет и два лева) лв. с включен ДДС.

5. Участникът „МОНИТОРИНГ НОРД“ ДЗЗД

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция №2, изготвено по образец.

Комисията установи, че в Образец „Ценово предложение“, в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ участникът не е посочил единична цена за проверка на място. В т. 2 „Цената е формирана както следва:“, в поле „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект “, участникът е посочил **1 591,67** (хиляда петстотин деветдесет и един лева и шестдесет и седем стотинки) **лв. без ДДС.**

За Обособена позиция 3:

1. Участникът „ИКЮИ Контрол“ ООД

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция №3, изготвено по образец.

Комисията установи, че в Образец „Ценово предложение“, в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ участникът не е посочил единична цена за проверка на място. В т. 2 „Цената е формирана както следва:“, в поле „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект “, участникът е посочил **1 620,00** (хиляда шестстотин и двадесет лева) **лв. без ДДС.**

2. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ "ВИЖЪН КОНСУЛТ 2020"

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция №3, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката – **5 987,50** (пет хиляди деветстотин осемдесет и седем лева и петдесет стотинки) **лв. без ДДС,** съответно **7 185,00** (седем хиляди сто осемдесет и пет лева) **лв. с включен ДДС.**

3. Участникът "ЕН ЕКИП " ЕООД

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция №3, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката – **2 995,55** (две хиляди деветстотин деветдесет и пет лева и петдесет и пет стотинки) **лв. без ДДС,** съответно **3 594,66** (три хиляди петстотин деветдесет и четири лева и шестдесет и шест стотинки) **лв. с включен ДДС.**

4. Участникът "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция №3, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката – **2 455,50** (две хиляди четиристотин петдесет и пет лева и петдесет стотинки) **лв. без ДДС**, съответно **2 946,60** (две хиляди деветстотин четиридесет и шест лева и шестдесет стотинки) **лв. с включен ДДС**.

5. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ "СПК - ППМ"

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция №3, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката – **1 610,00** (хиляда шестстотин и десет лева) **лв. без ДДС**, съответно **1 932,00** (хиляда деветстотин тридесет и два лева) **лв. с включен ДДС**.

6. Участникът Обединение "Контрол ПК - ИКГ"

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция №3, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката – **1 795,00** (хиляда седемстотин деветдесет и пет лева) **лв. без ДДС**, съответно **2 154,00** (две хиляди сто петдесет и четири лева) **лв. с включен ДДС**.

За Обособена позиция 4:

1. Участникът "ЕКИП - МГ" ООД

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция №4, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката – **5 110,00** (пет хиляди сто и десет лева) **лв. без ДДС**, съответно **6 132,00** (шест хиляди сто тридесет и два) **лв. с включен ДДС**.

2. Участникът „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция № 4, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката –

1 990,17 (хиляда деветстотин и деветдесет лева и седемнадесет стотинки) **лв. без ДДС**, съответно **2 388,20** (две хиляди триста осемдесет и осем лева и двадесет стотинки) **лв. с включен ДДС**.

3. Участникът ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ"

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция № 4, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката – **2 140,00** (две хиляди сто и четиридесет лева) **лв. без ДДС**, съответно **2 568,00** (две хиляди петстотин шестдесет и осем лева) **лв. с включен ДДС**.

4. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ "СПК - ППМ"

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция № 4, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката – **1 632,00** (хиляда шестстотин тридесет и два лева) **лв. без ДДС**, съответно **1 958,40** (хиляда деветстотин петдесет и осем лева и четиридесет стотинки) **лв. с включен ДДС**.

5. Участникът Обединение "Контрол ПК - ИКГ"

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция № 4, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката – **1 810,00** (хиляда осемстотин и десет лева) **лв. без ДДС**, съответно **2 172,00** (две хиляди сто седемдесет и два лева) **лв. с включен ДДС**.

За Обособена позиция 5:

1. Участникът ИКюИ Контрол ООД

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция №5, изготвено по образец.

Комисията установи, че в Образец „Ценово предложение“, в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ участникът не е посочил единична цена за проверка на място. В т. 2 „Цената е формирана както следва:“, в поле „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект “, участникът е посочил **1 620,00** (хиляда шестстотин и двадесет лева) **лв. без ДДС**.

2. Участникът "Проджект Партнерс" ЕООД

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция № 5, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката – **1 900,00** (хиляда и деветстотин лева) **лв. без ДДС**, съответно **2 280,00** (две хиляди двеста и осемдесет лева) **лв. с включен ДДС**.

3. Участникът „Г 7 КОНСУЛТ“ ЕООД

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция № 5, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката – **1 540,00** (хиляда петстотин и четиридесет лева) **лв. без ДДС**, съответно **1 848,00** (хиляда осемстотин и четиридесет и осем лева) **лв. с включен ДДС**.

4. Участникът "ЕН ЕКИП " ЕООД

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция № 5, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката – **2 440,27** (две хиляди четиристотин и четиридесет лева и двадесет и седем стотинки) **лв. без ДДС**, съответно **2 928,32** (две хиляди деветстотин двадесет и осем лева и тридесет и две стотинки) **лв. с включен ДДС**.

5. Участникът "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция № 5, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката – **1 990,17** (хиляда деветстотин и деветдесет лева и седемнадесет стотинки) **лв. без ДДС**, съответно **2 388,20** (две хиляди триста осемдесет и осем лева и двадесет стотинки) **лв. с включен ДДС**.

6. Участникът ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ"

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция № 5, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката –

1 810,00 (хиляда осемстотин и десет лева) лв. без ДДС, съответно **2 172,00** (две хиляди сто седемдесет и два лева) лв. с включен ДДС.

7. Участникът ДЗЗД "ИНВЕСТ ГРУП"

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция № 5, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката – **3 060,00** (три хиляди и шестдесет лева) лв. без ДДС, съответно **3 672,00** (три хиляди шестстотин седемдесет и два лева) лв. с включен ДДС.

8. Участникът Обединение "ЕВРОКОНТРОЛС"

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция № 5, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката – **2 070,00** (две хиляди и седемдесет лева) лв. без ДДС, съответно **2 484,00** (две хиляди четиристотин осемдесет и четири лева) лв. с включен ДДС.

9. Участникът "ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция № 5, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката – **1 684,54** (хиляда шестстотин осемдесет и четири лева и петдесет и четири стотинки) лв. без ДДС, съответно **2 021,45** (две хиляди двадесет и един лева и четиридесет и пет стотинки) лв. с включен ДДС.

10. Участникът "Строй Консултантс ОНРР" ДЗЗД

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция № 5, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката – **1 305,00** (хиляда триста и пет лева) лв. без ДДС, съответно **1 566,00** (хиляда петстотин шестдесет и шест лева) лв. с включен ДДС.

За Обособена позиция 6:

1. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция №6, изготвено по образец.

Комисията установи, че в Образец „Ценово предложение“, в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ участникът не е посочил единична цена за проверка на място. В т. 2 „Цената е формирана както следва:“, в поле „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект “, участникът е посочил **1 620,00** (хиляда шестстотин и двадесет лева) лв. без ДДС.

2. Участникът „Проджект Партнерс“ ЕООД

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция № 6, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката – **1 900,00** (хиляда и деветстотин лева) лв. без ДДС, съответно **2 280,00** (две хиляди двеста и осемдесет лева) лв. с включен ДДС.

3. Участникът „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция № 6, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката – **1 990,17** (хиляда деветстотин и деветдесет лева и седемнадесет стотинки) лв. без ДДС, съответно **2 388,20** (две хиляди триста осемдесет и осем лева и двадесет стотинки) лв. с включен ДДС.

4. Участникът ДЗЗД "ИНВЕСТ ГРУП"

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция № 6, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката – **3 060,00** (три хиляди и шестдесет лева) лв. без ДДС, съответно **3 672,00** (три хиляди шестстотин седемдесет и два лева) лв. с включен ДДС.

5. Участникът "ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция № 6, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката –

2 540,00 (две хиляди петстотин и четиридесет лева) лв. без ДДС, съответно **3 048,00** (три хиляди четиридесет и осем лева) лв. с включен ДДС.

6. Участникът Обединение "ЕВРОКОНТРОЛС"

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция № 6, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката – **1 958,33** (хиляда деветстотин петдесет и осем лева и тридесет и три стотинки) лв. без ДДС, съответно **2 350,00** (две хиляди триста и петдесет лева) лв. с включен ДДС.

За Обособена позиция 7:

1. Участникът ДЗЗД „ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ“

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция № 7, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката – **2 240,00** (две хиляди двеста и четиридесет лева) лв. без ДДС, съответно **2 688,00** (две хиляди шестстотин осемдесет и осем лева) лв. с включен ДДС.

2. Участникът "ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция № 7, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката – **1 963,44** (хиляда деветстотин шестдесет и три лева и четиридесет и четири стотинки) лв. без ДДС, съответно **2 356,13** (две хиляди триста петдесет и шест лева и тринадесет стотинки) лв. с включен ДДС.

За Обособена позиция 8:

1. Участникът Обединение "Контрол ПК - ИКГ"

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция № 8, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката – **1 850,00** (хиляда осемстотин и петдесет лева) лв. без ДДС, съответно **2 220,00** (две хиляди двеста и двадесет лева) лв. с включен ДДС.

За Обособена позиция 9:

1. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция №9, изготвено по образец.

Комисията установи, че в Образец „Ценово предложение“, в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ участникът не е посочил единична цена за проверка на място. В т. 2 „Цената е формирана както следва:“, в поле „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил **1 875,00** (хиляда осемстотин седемдесет и пет) лв. без ДДС.

2. Участникът "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция № 9, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката – **1 588,89** (хиляда петстотин осемдесет и осем лева и осемдесет и девет стотинки) лв. без ДДС, съответно **1 906,67** (хиляда деветстотин и шест лева и шестдесет и седем стотинки) лв. с включен ДДС.

3. Участникът ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ"

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция № 9, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката – **2 470,00**(две хиляди четиристотин и седемдесет лева) лв. без ДДС, съответно **2 964,00** (две хиляди деветстотин шестдесет и четири лева) лв. с включен ДДС.

4. Участникът "ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция № 9, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката – **2 540,00**(две хиляди петстотин и четиридесет лева) лв. без ДДС, съответно **3 048,00** (три хиляди и четиридесет и осем лева) лв. с включен ДДС.

5. Участникът Обединение "ЕВРОКОНТРОЛС"

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по обособена позиция № 9, изготвено по образец, и съдържащо предложена цена за изпълнение на поръчката – **2 428,33** (две хиляди четиристотин двадесет и осем лева и тридесет и три стотинки) **лв. без ДДС**, съответно **2 914,00** (две хиляди деветстотин и четиринадесет лева) **лв. с включен ДДС**.

IV. Комисията продължи своята работа на закрито заседание с извършването на проверка за съответствието на ценовите предложения с изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията на Възложителя, в Ценовото предложение /образец/, участникът следва да предложи в т.1 единична цена за проверка на място и в т.2 да посочи начина на формиране на цената по т.1 от образец „Ценово предложение“. Изчислената и предложена в т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, в зависимост от формата на екипа, извършващ проверката и съответната обособена позиция, се използва за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1. От Ценовото предложение.

Средноаритметична цена за проверка на място по т.2 се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 Ценово предложение от методиката за оценка на офертите.

След преглед на ценовите предложения на участниците по обособени позиции за съответствието им с изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката, комисията констатира следното:

За Обособена позиция 1:

1. Участникът ИКюИ Контрол ООД

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът не е посочил единична цена за проверка на място. В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена за извършване на проверка на място на конкретен обект **1 552,50 лв.** (хиляда петстотин петдесет и два лева и петдесет стотинки) **без ДДС**.

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: „Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на

резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“

Комисията приема, че предложената от участника **ИКюИ Контрол ООД**, единична цена за проверка на място от участника е **1 552,50** (хиляда петстотин петдесет и два лева и петдесет стотинки) лв. без ДДС, доколкото *Средноаритметичната цена за проверка на място* по т.2 се използва за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т. 2 в поле „*Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект*“ и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска участника ИКюИ Контрол ООД до по-нататъшно участие.**

2. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ "ВИЖЪН КОНСУЛТ 2020"

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил единична цена за проверка на място - **5 987,50** (пет хиляди деветстотин осемдесет и седем лева и петдесет стотинки) **лв. без ДДС**, съответно **7 185,00** (седем хиляди сто осемдесет и пет лева) **лв. с включен ДДС**.

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена - **5 987,50** (пет хиляди деветстотин осемдесет и седем лева и петдесет стотинки) **лв. без ДДС**.

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: „*Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.*“

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с цената, посочена от участника в т.2 „*Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект*“ на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2 „*Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект*“ и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска участника ОБЕДИНЕНИЕ "ВИЖЪН КОНСУЛТ 2020" до по-нататъшно участие.**

3. Участникът "ЕН ЕКИП " ЕООД

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил единична цена за проверка на място **2 440,27** (две хиляди четиристотин и четиридесет лева и двадесет и седем стотинки) **лв. без ДДС**, съответно **2 928,32** (две хиляди деветстотин двадесет и осем лева и тридесет и две стотинки) **лв. с включен ДДС**.

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена - **2 440,27** (две хиляди четиристотин и четиридесет лева и двадесет и седем стотинки) **лв. без ДДС**.

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: *„Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“*

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с цената, посочена от участника в т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска участника "ЕН ЕКИП " ЕООД до по-нататъшно участие.**

4. Участникът "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил единична цена за проверка на място **2 455,50** (две хиляди четиристотин петдесет и пет лева и петдесет стотинки) **лв. без ДДС**, съответно **2 946,60** (две хиляди деветстотин четиридесет и шест лева и шестдесет стотинки) **лв. с включен ДДС**.

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена - **2 455,50** (две хиляди четиристотин петдесет и пет лева и петдесет стотинки) **лв. без ДДС.**

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: *„Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“*

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с цената, посочена от участника в т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2, „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска участника "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" до по-нататъшно участие.**

5. Участникът ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ"

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил единична цена за проверка на място **1 970,00** (хиляда деветстотин и седемдесет лева) **лв. без ДДС**, съответно **2 364,00** (две хиляди триста шестдесет и четири лева) **лв. с включен ДДС.**

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена - **1 970,00** (хиляда деветстотин и седемдесет лева) **лв. без ДДС.**

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: *„Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“*

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с

цената, посочена от участника в т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2„Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска участника ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ" до по-нататъшно участие.**

6. Участникът ДЗЗД "ИНВЕСТ ГРУП"

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил единична цена за проверка на място **3 060,00** (три хиляди и шестдесет лева) **лв. без ДДС**, съответно **3 672,00** (три хиляди шестстотин седемдесет и два лева) **лв. с включен ДДС**.

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена - **3 060,00** (три хиляди и шестдесет лева) **лв. без ДДС**.

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: „Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с цената, посочена от участника в т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2„Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска участника ДЗЗД "ИНВЕСТ ГРУП" до по-нататъшно участие.**

7. Участникът "ФИНАНС-КОНТРОЛ ЗАПАД" ДЗЗД

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът не е посочил единична цена за проверка на място. В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена за извършване на проверка на място на конкретен обект 1 691,67 (хиляда шестстотин деветдесет и един лева и шестдесет и седем стотинки) лв. без ДДС.

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: *„Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“*

Комисията приема, че предложената от участника **"ФИНАНС-КОНТРОЛ ЗАПАД" ДЗЗД**, единична цена за проверка на място от участника е 1 691,67 (хиляда шестстотин деветдесет и един лева и шестдесет и седем стотинки) лв. без ДДС, доколкото *Средноаритметичната цена за проверка на място* по т.2 се използва за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т. 2 в поле, *„Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“* и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска участника "ФИНАНС-КОНТРОЛ ЗАПАД" ДЗЗД до по-нататъшно участие.**

8. Участникът Обединение "Контрол ПК - ИКГ"

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил единична цена за проверка на място **1 795,00** (хиляда седемстотин деветдесет и пет лева) лв. без ДДС, съответно **2 154,00** (две хиляди сто петдесет и четири лева) лв. **с включен ДДС.**

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена - място **1 795,00** (хиляда седемстотин деветдесет и пет лева) лв. **без ДДС.**

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: *„Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на*

таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с цената, посочена от участника в т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2, „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска участника Обединение "Контрол ПК - ИКГ" до по-нататъшно участие.**

За Обособена позиция 2:

1. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът не е посочил единична цена за проверка на място. В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена за извършване на проверка на място на конкретен обект **1 620,00** (хиляда шестстотин и двадесет лева) **лв. без ДДС.**

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: „Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“

Комисията приема, че предложената от участника **ИКюИ Контрол ООД**, единична цена за проверка на място от участника е **1 620,00** (хиляда шестстотин и двадесет лева) **лв. без ДДС**, доколкото *Средноаритметичната цена за проверка на място* по т.2 се използва за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т. 2 в поле „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска участника ИКЮИ Контрол ООД до по-нататъшно участие.**

2. Участникът "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил единична цена за проверка на място – **2 455,50** (две хиляди четиристотин петдесет и пет лева и петдесет стотинки) **лв. без ДДС**, съответно **2 946,60** (две хиляди деветстотин четиридесет и шест лева и шестдесет стотинки) **лв. с включен ДДС.**

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена - **2 455,50** (две хиляди четиристотин петдесет и пет лева и петдесет стотинки) **лв. без ДДС.**

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: *„Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“*

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с цената, посочена от участника в т.2 *„Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“* на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2, *„Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“* и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска участника "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД до по-нататъшно участие.**

3. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ "ПФ-МРРБ"

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил единична цена за проверка на място **7 025,00** (седем хиляди и двадесет и пет лева) **лв. без ДДС**, съответно **8 430,00** (осем хиляди четиристотин и тридесет лева) **лв. с включен ДДС.**

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена - **7 025,00** (седем хиляди и двадесет и пет лева) **лв. без ДДС**.

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: *„Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“*

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с цената, посочена от участника в т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2, „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска участника ОБЕДИНЕНИЕ "ПФ-МРРБ" до по-нататъшно участие.**

4. Участникът ДЗЗД "ИНВЕСТ ГРУП"

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил единична цена за проверка на място **3 060,00** (три хиляди и шестдесет лева) **лв. без ДДС**, съответно **3 672,00** (три хиляди шестстотин седемдесет и два лева) **лв. с включен ДДС**.

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена **3 060,00** (три хиляди и шестдесет лева) **лв. без ДДС**.

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: *„Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“*

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с

цената, посочена от участника в т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска участника ДЗЗД "ИНВЕСТ ГРУП" до по-нататъшно участие.**

5. Участникът „МОНИТОРИНГ НОРД“ ДЗЗД

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът не е посочил единична цена за проверка на място. В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена за извършване на проверка на място на конкретен обект 1 591,67 (хиляда петстотин деветдесет и един лева и шестдесет и седем стотинки) лв. без ДДС.

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: „Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“

Комисията приема, че предложената от участника „МОНИТОРИНГ НОРД“ ДЗЗД, единична цена за проверка на място от участника е 1 591,67 (хиляда петстотин деветдесет и един лева и шестдесет и седем стотинки) лв. без ДДС, доколкото Средноаритметичната цена за проверка на място по т.2 се използва за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т. 2 в поле „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска участника „МОНИТОРИНГ НОРД“ ДЗЗД до по-нататъшно участие.**

За Обособена позиция 3:

1. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът не е посочил единична цена за проверка на място. В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена за извършване на проверка на място на конкретен обект **1 620,00** (хиляда шестстотин и двадесет лева) **лв. без ДДС.**

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: *„Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“*

Комисията приема, че предложената от участника **ИКюИ Контрол ООД**, единична цена за проверка на място от участника е **1 620,00** (хиляда шестстотин и двадесет лева) **лв. без ДДС**, доколкото *Средноаритметичната цена за проверка на място* по т.2 се използва за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т. 2 в поле, *„Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“* и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска участника ИКюИ Контрол ООД до по-нататъшно участие.**

2. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ "ВИЖЪН КОНСУЛТ 2020"

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил единична цена за проверка на място **5 987,50** (пет хиляди деветстотин осемдесет и седем лева и петдесет стотинки) **лв. без ДДС**, съответно **7 185,00** (седем хиляди сто осемдесет и пет лева) **лв. с включен ДДС..**

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена - **5 987,50** (пет хиляди деветстотин осемдесет и седем лева и петдесет стотинки) **лв. без ДДС.**

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: „Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с цената, посочена от участника в т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2, „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска участника ОБЕДИНЕНИЕ "ВИЖЪН КОНСУЛТ 2020" до по-нататъшно участие.**

3. Участникът "ЕН ЕКИП " ЕООД

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил единична цена за проверка на място **2 995,55** (две хиляди деветстотин деветдесет и пет лева и петдесет и пет стотинки) **лв. без ДДС**, съответно **3 594,66** (три хиляди петстотин деветдесет и четири лева и шестдесет и шест стотинки) **лв. с включен ДДС.**

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена - **2 995,55** (две хиляди деветстотин деветдесет и пет лева и петдесет и пет стотинки) **лв. без ДДС.**

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: „Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с цената, посочена от участника в т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2, *„Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“* и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска участника "ЕН ЕКИП " ЕООД до по- нататъшно участие.**

4. Участникът "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил единична цена за проверка на място **2 455,50** (две хиляди четиристотин петдесет и пет лева и петдесет стотинки) **лв. без ДДС**, съответно **2 946,60** (две хиляди деветстотин четиридесет и шест лева и шестдесет стотинки) **лв. с включен ДДС.**

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена - **2 455,50** (две хиляди четиристотин петдесет и пет лева и петдесет стотинки) **лв. без ДДС.**

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: *„Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“*

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с цената, посочена от участника в т.2 *„Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“* на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2, *„Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“* и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска участника "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД до по- нататъшно участие.**

5. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ "СПК - ППМ"

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил

единична цена за проверка на място **1 610,00** (хиляда шестстотин и десет лева) **лв. без ДДС**, съответно **1 932,00** (хиляда деветстотин тридесет и два лева) **лв. с включен ДДС..**

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена - **1 610,00** (хиляда шестстотин и десет лева) **лв. без ДДС**, съответно **1 932,00** (хиляда деветстотин тридесет и два лева) **лв. с включен ДДС..**

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: „Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с цената, посочена от участника в т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2, „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска участника ОБЕДИНЕНИЕ "СПК - ППМ" до по-нататъшно участие.**

6. Участникът Обединение "Контрол ПК - ИКГ"

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил единична цена за проверка на място – **1 795,00** (хиляда седемстотин деветдесет и пет лева) **лв. без ДДС**, съответно **2 154,00** (две хиляди сто петдесет и четири лева) **лв. с включен ДДС..**

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена – **1 795,00** (хиляда седемстотин деветдесет и пет лева) **лв. без ДДС.**

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: „Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на

резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с цената, посочена от участника в т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2, „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и допуска участника Обединение "Контрол ПК - ИКГ" до по-нататъшно участие.

За Обособена позиция 4:

1. Участникът "ЕКИП - МГ" ООД

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец е посочил единична цена за проверка на място – 5 110,00 (пет хиляди сто и десет лева) лв. без ДДС, съответно 6 132,00 (шест хиляди сто тридесет и два) лв. с включен ДДС.

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена за извършване на проверка на място на конкретен обект - 1 022,00 (хиляда и двадесет и два лева) лв. без ДДС.

Посочената от участника Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект, в образца е формирана от средноаритметичната стойност на предложените от участника цени за извършване на проверки на място на конкретен обект, посочени в отделните графи на таблицата, съответно:

- Екип за проверка от двама експерти – 860,00 лв. без ДДС;
- Екип за проверка от трима експерти – 950,00 лв. без ДДС;
- Екип за проверка от четирима експерти – 1 050,00 лв. без ДДС;
- Екип за проверка от петима експерти – 1 100,00 лв. без ДДС;
- Екип за проверка от шестима експерти – 1 150,00 лв.

Комисията установи, че посочената цена от участника в т. 1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от образец „Ценово предложение“ е **5 110,00** (пет хиляди сто и десет лева) лв. без ДДС, съответно **6 132,00** (шест хиляди сто тридесет и два) лв. с включен ДДС. Посочената единична цена в т.1 е получена като сбор на предложените от участника

цени за извършване на проверка на място от различни по състав екипи, и съответно не е идентична на средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект, която представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата в т.2 от образеца, разделен на броя им, съобразно изискванията, описани в образец „Ценово предложение“: „Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“

При проверка на посочената единична цена за проверка на място в т.1 и начинът на формирането и в т.2, чрез изчисление на Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект от участника, оценителната комисия установи, че посочената в образец „Ценово предложение“ от участника средноаритметична цена в т.2 за проверка на място на конкретен обект е 1 022,00 лв. без ДДС и не е идентична с посочената цена в т.1 единична цена за проверка на място - 5 110,00 лв. без ДДС.

В Методиката за оценка и образец „Ценово предложение“ възложителят е дал ясни указания за формиране на единичната цена за проверка на място, като средноаритметична цена, формирана от сбора на посочените в съответната графа единични стойности, разделен на техния брой. При изготвянето на офертата си всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Предвид установеното, комисията не може да направи обоснован извод за действителната единична цена за проверка на място. Така констатирания порок в ценовото предложение на участника не може да бъде саниран от комисията, до колкото в дейността си е длъжна да изпълнява разпоредбите на ЗОП и конкретните условия, поставени от възложителя в Решението за откриване и одобрените с него обявление и документация.

Предвид установеното несъответствие, вследствие на което не може да се определи действителната воля на участника, без да се измени ценовото му предложение, комисията взе решение да не допусне участникът "ЕКИП - МГ" ООД до оценка на ценовото му предложение.

На основание гореизложеното и предвид посочените мотиви, комисията намира, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и предлага за отстраняване от процедурата "ЕКИП - МГ" ООД, по обособена позиция № 4, на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

2. Участникът „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил единична цена за проверка на място **1 990,17** (хиляда деветстотин и деветдесет лева и седемнадесет стотинки) **лв. без ДДС**, съответно **2 388,20** (две хиляди триста осемдесет и осем лева и двадесет стотинки) **лв. с включен ДДС.**

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена - **1 990,17** (хиляда деветстотин и деветдесет лева и седемнадесет стотинки) **лв. без ДДС.**

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: *„Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“*

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с цената, посочена от участника в т.2 *„Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“* на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2, *„Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“* и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска участника „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД до по-нататъшно участие.**

3. Участникът ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ"

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил единична цена за проверка на място **2 140,00** (две хиляди сто и четиридесет лева) **лв. без ДДС**, съответно **2 568,00** (две хиляди петстотин шестдесет и осем лева) **лв. с включен ДДС.**

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена - **2 140,00** (две хиляди сто и четиридесет лева) **лв. без ДДС.**

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: *„Средноаритметичната цена за проверка на*

място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с цената, посочена от участника в т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2, „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска участника ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ" до по-нататъшно участие.**

4. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ "СПК - ППМ"

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил единична цена за проверка на място **1 632,00** (хиляда шестстотин тридесет и два лева) **лв. без ДДС**, съответно **1 958,40** (хиляда деветстотин петдесет и осем лева и четиридесет стотинки) **лв. с включен ДДС..**

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена - **1 632,00** (хиляда шестстотин тридесет и два лева) **лв. без ДДС.**

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: „Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с цената, посочена от участника в т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2, *„Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“* и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска участника ОБЕДИНЕНИЕ "СПК - ПШМ" до по-нататъшно участие.**

5. Участникът Обединение "Контрол ПК - ИКГ"

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил единична цена за проверка на място **1 810,00** (хиляда осемстотин и десет лева) **лв. без ДДС**, съответно **2 172,00** (две хиляди сто седемдесет и два лева) **лв. с включен ДДС**.

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена - **1 810,00** (хиляда осемстотин и десет лева) **лв. без ДДС**.

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: *„Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“*

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с цената, посочена от участника в т.2 *„Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“* на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2, *„Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“* и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска участника Обединение "Контрол ПК - ИКГ" до по-нататъшно участие.**

За Обособена позиция 5:

1. Участникът ИКюИ Контрол ООД

Участникът е представил „Ценово предложение“ по Образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът не е посочил единична цена за проверка на място. В т. 2 „Цената е формирана както следва:“, в поле „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект “ от представения образец, участникът е посочил **1 620,00** (хиляда шестстотин и двадесет лева) **лв. без ДДС.**

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на Образец „Ценово предложение“ от документацията за участие:

*„**Забележка: Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“*

Във връзка с гореизложеното Комисията приема, че предложената единична цена за проверка на място от участника по т.2 в поле „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект “ - **1 620,00** (хиляда шестстотин и двадесет лева) **лв. без ДДС** е цена и по т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т. 2 в поле „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска участника ИКюИ Контрол ООД до по-нататъшно участие.**

2. Участникът "Проджект Партнерс" ЕООД

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил единична цена за проверка на място **1 900,00** (хиляда и деветстотин лева) **лв. без ДДС**, съответно **2 280,00** (две хиляди двеста и осемдесет лева) **лв. с включен ДДС..**

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена - **1 900,00** (хиляда и деветстотин лева) **лв. без ДДС.**

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: „Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на

таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с цената, посочена от участника в т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2, „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и допуска "Проджект Партнерс" ЕООД до по-нататъшно участие.

3. Участникът „Т 7 КОНСУЛТ“ ЕООД

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил единична цена за проверка на място **1 540,00** (хиляда петстотин и четиридесет лева) **лв. без ДДС**, съответно **1 848,00** (хиляда осемстотин и четиридесет и осем лева) **лв. с включен ДДС**.

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена - **1 540,00** (хиляда петстотин и четиридесет лева) **лв. без ДДС**.

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: „Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с цената, посочена от участника в т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2, „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска „Г 7 КОНСУЛТ“ ЕООД до по-нататъшно участие.**

4. Участникът "ЕН ЕКИП " ЕООД

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил единична цена за проверка на място **2 440,27** (две хиляди четиристотин и четиридесет лева и двадесет и седем стотинки) **лв. без ДДС**, съответно **2 928,32** (две хиляди деветстотин двадесет и осем лева и тридесет и две стотинки) **лв. с включен ДДС.**

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена - **2 440,27** (две хиляди четиристотин и четиридесет лева и двадесет и седем стотинки) **лв. без ДДС.**

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: *„Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“*

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с цената, посочена от участника в т.2 *„Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“* на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2, *„Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“* и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска "ЕН ЕКИП " ЕООД до по-нататъшно участие.**

5. Участникът "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил единична цена за проверка на място **1 990,17** (хиляда деветстотин и деветдесет лева и седемнадесет стотинки) **лв. без ДДС**, съответно **2 388,20** (две хиляди триста осемдесет и осем лева и двадесет стотинки) **лв. с включен ДДС.**

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена - **1 990,17** (хиляда деветстотин и деветдесет лева и седемнадесет стотинки) **лв. без ДДС.**

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: *„Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“*

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с цената, посочена от участника в т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2, „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД до по-нататъшно участие.**

6. Участникът ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ"

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил единична цена за проверка на място **1 810,00** (хиляда осемстотин и десет лева) **лв. без ДДС**, съответно **2 172,00** (две хиляди сто седемдесет и два лева) **лв. с включен ДДС..**

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена - **1 810,00** (хиляда осемстотин и десет лева) **лв. без ДДС.**

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: *„Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“*

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с

цената, посочена от участника в т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2, „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ" до по-нататъшно участие.**

7. Участникът ДЗЗД "ИНВЕСТ ГРУП"

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил единична цена за проверка на място **3 060,00** (три хиляди и шестдесет лева) лв. без ДДС, съответно **3 672,00** (три хиляди шестстотин седемдесет и два лева) лв. с **включен ДДС.**

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена - **3 060,00** (три хиляди и шестдесет лева) лв. **без ДДС.**

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: „Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с цената, посочена от участника в т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2, „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска ДЗЗД "ИНВЕСТ ГРУП" до по-нататъшно участие.**

8. Участникът Обединение "ЕВРОКОНТРОЛС"

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил единична цена за проверка на място **2 070,00** (две хиляди и седемдесет лева) **лв. без ДДС**, съответно **2 484,00** (две хиляди четиристотин осемдесет и четири лева) **лв. с включен ДДС**..

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена - **2 070,00** (две хиляди и седемдесет лева) **лв. без ДДС**..

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: *„Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“*

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с цената, посочена от участника в т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска Обединение "ЕВРОКОНТРОЛС" до по-нататъшно участие.**

9. Участникът "ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил единична цена за проверка на място – **1 684,54** (хиляда шестстотин осемдесет и четири лева и петдесет и четири стотинки) **лв. без ДДС**, съответно **2 021,45** (две хиляди двадесет и един лева и четиридесет и пет стотинки) **лв. с включен ДДС**..

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена – **1 684,54** (хиляда шестстотин осемдесет и четири лева и петдесет и четири стотинки) **лв. без ДДС**.

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: *„Средноаритметичната цена за проверка на*

място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с цената, посочена от участника в т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2, „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и допуска **"ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД до по-нататъшно участие.**

10. Участникът "Строй Консултанти ОПРР" ДЗЗД

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил единична цена за проверка на място **1 305,00** (хиляда триста и пет лева) **лв. без ДДС**, съответно **1 566,00** (хиляда петстотин шестдесет и шест лева) **лв. с включен ДДС**.

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена - **1 305,00** (хиляда триста и пет лева) **лв. без ДДС**.

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: „Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с цената, посочена от участника в т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2, „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска ""Строй Консултантс ОНРР" ДЗД до по-нататъшно участие.**

За Обособена позиция 6:

1. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД

Участникът е представил „Ценово предложение“ по Образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът не е посочил единична цена за проверка на място. В т. 2 „Цената е формирана както следва:“, в поле „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект “ от представения образец, участникът е посочил **1 620,00** (хиляда шестстотин и двадесет лева) **лв. без ДДС.**

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на Образец „Ценово предложение“ от документацията за участие:

*„**Забележка: Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“*

Във връзка с гореизложеното Комисията приема, че предложената единична цена за проверка на място от участника по т.2 в поле „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект “ - **1 620,00** (хиляда шестстотин и двадесет лева) **лв. без ДДС** е цена и по т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т. 2 в поле „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект “ и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска участника ИКюИ Контрол ООД до по-нататъшно участие.**

2. Участникът „Проджект Партнерс“ ЕООД

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил единична цена за проверка на място – **1 900,00** (хиляда и деветстотин лева) **лв. без ДДС**, съответно **2 280,00** (две хиляди двеста и осемдесет лева) **лв. с включен ДДС..**

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена – **1 900,00** (хиляда и деветстотин лева) **лв. без ДДС.**

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: „Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с цената, посочена от участника в т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2, „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и допуска „Проджект Партнерс“ ЕООД до по-нататъшно участие.

3. Участникът „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил единична цена за проверка на място **1 990,17** (хиляда деветстотин и деветдесет лева и седемнадесет стотинки) **лв. без ДДС**, съответно **2 388,20** (две хиляди триста осемдесет и осем лева и двадесет стотинки) **лв. с включен ДДС.**

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена - **1 990,17** (хиляда деветстотин и деветдесет лева и седемнадесет стотинки) **лв. без ДДС.**

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: „Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с цената, посочена от участника в т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД до по-нататъшно участие.**

4. Участникът ДЗЗД "ИНВЕСТ ГРУП"

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил единична цена за проверка на място **3 060,00** (три хиляди и шестдесет лева) **лв. без ДДС**, съответно **3 672,00** (три хиляди шестстотин седемдесет и два лева) **лв. с включен ДДС.**

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена - **3 060,00** (три хиляди и шестдесет лева) **лв. без ДДС.**

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: „Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с цената, посочена от участника в т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска ДЗЗД "ИНВЕСТ ГРУП" до по-нататъшно участие.**

5. Участникът "ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил единична цена за проверка на място **2 540,00** (две хиляди петстотин и четиридесет лева) **лв. без ДДС**, съответно **3 048,00** (три хиляди четиридесет и осем лева) **лв. с включен ДДС**.

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена - **2 540,00** (две хиляди петстотин и четиридесет лева) **лв. без ДДС**.

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: *„Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“*

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с цената, посочена от участника в т.2 *„Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“* на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2, *„Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“* и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска "ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД до по-нататъшно участие.**

6. Участникът Обединение "ЕВРОКОНТРОЛС"

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил единична цена за проверка на място **1 958,33** (хиляда деветстотин петдесет и осем лева и тридесет и три стотинки) **лв. без ДДС**, съответно **2 350,00** (две хиляди триста и петдесет лева) **лв. с включен ДДС**.

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена - **1 958,33** (хиляда деветстотин петдесет и осем лева и тридесет и три стотинки) **лв. без ДДС**, съответно **2 350,00** (две хиляди триста и петдесет лева) **лв. с включен ДДС**.

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: *„Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“*

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с цената, посочена от участника в т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска "Обединение "ЕВРОКОНТРОЛС" до по-нататъшно участие.**

За Обособена позиция 7:

1. Участникът ДЗЗД „ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ“

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил единична цена за проверка на място **2 240,00** (две хиляди двеста и четиридесет лева) **лв. без ДДС**, съответно **2 688,00** (две хиляди шестстотин осемдесет и осем лева) **лв. с включен ДДС**.

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена - **2 240,00** (две хиляди двеста и четиридесет лева) **лв. без ДДС**.

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: *„Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“*

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с

цената, посочена от участника в т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2, „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска ДЗД „ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ“ до по-нататъшно участие.**

2. Участникът "ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил единична цена за проверка на място **1 963,44** (хиляда деветстотин шестдесет и три лева и четиридесет и четири стотинки) **лв. без ДДС**, съответно **2 356,13** (две хиляди триста петдесет и шест лева и тринадесет стотинки) **лв. с включен ДДС.**

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена - **1 963,44** (хиляда деветстотин шестдесет и три лева и четиридесет и четири стотинки) **лв. без ДДС.**

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: „Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с цената, посочена от участника в т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2, „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска "ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД до по-нататъшно участие.**

За Обособена позиция 8:

1. Участникът Обединение "Контрол ПК - ИКГ"

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил единична цена за проверка на място **1 850,00** (хиляда осемстотин и петдесет лева) лв. без ДДС, съответно **2 220,00** (две хиляди двеста и двадесет лева) лв. с **включен ДДС**.

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена - **1 850,00** (хиляда осемстотин и петдесет лева) лв. **без ДДС**.

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: *„Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“*

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с цената, посочена от участника в т.2 *„Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“* на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2, *„Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“* и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска Обединение "Контрол ПК - ИКГ" до по-нататъшно участие.**

За Обособена позиция 9:

1. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът не е посочил единична цена за проверка на място. В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена за извършване на проверка на място на конкретен обект **1 875,00** (хиляда осемстотин седемдесет и пет) лв. **без ДДС**.

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: „Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“

Комисията приема, че предложената от участника **ИКюИ Контрол ООД**, единична цена за проверка на място от участника е **1 875,00** (хиляда осемстотин седемдесет и пет) **лв. без ДДС**, доколкото Средноаритметичната цена за проверка на място по т.2 се използва за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т. 2 в поле „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **допуска участника ИКюИ Контрол ООД до по-нататъшно участие.**

2. Участникът "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил единична цена за проверка на място **1 588,89** (хиляда петстотин осемдесет и осем лева и осемдесет и девет стотинки) **лв. без ДДС**, съответно **1 906,67** (хиляда деветстотин и шест лева и шестдесет и седем стотинки) **лв. с включен ДДС.**

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена - **1 588,89** (хиляда петстотин осемдесет и осем лева и осемдесет и девет стотинки) **лв. без ДДС.**

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: „Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с цената, посочена от участника в т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2, *„Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“* и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и допуска **"ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД до по- нататъшно участие.**

3. Участникът ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ"

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил единична цена за проверка на място – **2 470,00**(две хиляди четиристотин и седемдесет лева) **лв. без ДДС**, съответно **2 964,00** (две хиляди деветстотин шестдесет и четири лева) **лв. с включен ДДС.**

В т. 2 - начин на формиране на цената, за *„Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“*, участникът е посочил цена - **2 470,00**(две хиляди четиристотин и седемдесет лева) **лв. без ДДС.**

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: *„Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“*

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с цената, посочена от участника в т.2 *„Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“* на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2, *„Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“* и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и допуска **ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ" ООД до по- нататъшно участие.**

4. Участникът "ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил

единична цена за проверка на място **2 540,00**(две хиляди петстотин и четиридесет лева) лв. без ДДС, съответно **3 048,00** (три хиляди и четиридесет и осем лева) лв. с включен ДДС.

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена - **2 540,00**(две хиляди петстотин и четиридесет лева) лв. без ДДС.

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: „Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на резултатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с цената, посочена от участника в т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2, „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и допуска **"ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД до по-нататъшно участие.**

5. Участникът Обединение "ЕВРОКОНТРОЛС"

Участникът е представил „Ценово предложение“ по образец. В т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец участникът е посочил единична цена за проверка на място **2 428,33** (две хиляди четиристотин двадесет и осем лева и тридесет и три стотинки) лв. без ДДС, съответно **2 914,00** (две хиляди деветстотин и четиринадесет лева) лв. с включен ДДС.

В т. 2 - начин на формиране на цената, за „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“, участникът е посочил цена **2 428,33** (две хиляди четиристотин двадесет и осем лева и тридесет и три стотинки) лв. без ДДС.

Съгласно изискванията на Възложителя за съдържанието на образец „Ценово предложение“ от документацията за участие: „Средноаритметичната цена за проверка на място на конкретен обект представлява сбора от цените в отделните графи на таблицата, разделен на броя им. Тази цена се използва за нуждите на изчисляване на

результатите на участниците по показател П2 от методиката за оценка на офертите и за формиране на предложената единична цена за проверка на място по т. 1.“

Комисията установи, че цената, посочена от участника в т.1 „Предложена единична цена за проверка на място“ от представения образец „Ценово предложение“ е идентична с цената, посочена от участника в т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ на същия.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката по т.2 „Средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект“ и не констатира такива.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че представеното ценово предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и допуска Обединение "ЕВРОКОНТРОЛС" до по-нататъшно участие.

Офертите на долу изброените участници, отговарят на обявените от Възложителя изисквания и са допуснати до оценка на ценовото предложение:

за Обособена позиция – 1

1. „ИКюИ Контрол” ООД
2. ОБЕДИНЕНИЕ “ВИЖЪН КОНСУЛТ 2020”
3. “ЕН ЕКИП “ БООД
4. “ТРАНСКОНСУЛТ - БГ” ООД
5. ДЗЗД “ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ”
6. ДЗЗД “ИНВЕСТ ГРУП”
7. “ФИНАНС-КОНТРОЛ ЗАПАД” ДЗЗД
8. Обединение “Контрол ПК - ИКГ”

за Обособена позиция – 2

1. „ИКюИ Контрол” ООД
2. „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ” ООД
3. ОБЕДИНЕНИЕ “ПФ-МРРБ”
4. ДЗЗД “ИНВЕСТ ГРУП”
5. МОНИТОРИНГ НОРД ДЗЗД

за Обособена позиция – 3

1. „ИКюИ Контрол” ООД
2. ОБЕДИНЕНИЕ „ВИЖЪН КОНСУЛТ 2020”

3. „ЕН ЕКИП” ЕООД
4. „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ” ООД
5. ОБЕДИНЕНИЕ “ СПК - ППМ”
6. Обединение “Контрол ПК - ИКГ”

за Обособена позиция – 4

1. “ТРАНСКОНСУЛТ - БГ” ООД
2. ДЗЗД “ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ”
3. ОБЕДИНЕНИЕ “ СПК - ППМ”
4. Обединение “Контрол ПК - ИКГ”

за Обособена позиция – 5

1. „ИКюИ Контрол” ООД
2. “Проджект Партнерс” ЕООД
3. Т 7 КОНСУЛТ ЕООД
4. “ЕН ЕКИП “ ЕООД
5. “ТРАНСКОНСУЛТ - БГ” ООД
6. ДЗЗД “ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ”
7. ДЗЗД “ИНВЕСТ ГРУП”
8. Обединение “ЕВРОКОНТРОЛС”
9. “ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД
10. “Строй Консултанги ОПРР” ДЗЗД

за Обособена позиция – 6

1. „ИКюИ Контрол” ООД
2. “Проджект Партнерс” ЕООД
3. “ТРАНСКОНСУЛТ - БГ” ООД
4. ДЗЗД “ИНВЕСТ ГРУП”
5. “ИВТ КОНСУЛТ” ЕООД
6. Обединение “ЕВРОКОНТРОЛС”

за Обособена позиция – 7

1. ДЗЗД “ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ”
2. “ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

за Обособена позиция – 8

1. Обединение “Контрол ПК - ИКГ”

за Обособена позиция – 9

1. „ИКюИ Контрол” ООД
2. “ТРАНСКОНСУЛТ - БГ” ООД
3. ДЗЗД “ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ”
4. “ИВТ КОНСУЛТ” ЕООД
5. Обединение “ЕВРОКОНТРОЛС”

Офертата на участника “ЕКИШ - МГ” ООД, за Обособена позиция 4 не отговаря на обявените от Възложителя изисквания и не се допуска до оценка на ценово предложение.

V. Комисията продължи своята работа като пристъпи към проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал.1 от ЗОП на допуснатите участници както и констатира следното:

За Обособена позиция 1:

За Обособена позиция № 1 са отворени ценовите предложения на осем оферти.

1. Представеното ценово предложение от участника „ИКюИ Контрол“ ООД е с повече от 20% (двадесет на сто) по - благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособената позиция, а именно с 43,98%.

2. Представеното ценово предложение от участника ДЗЗД “ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ” е с повече от 20% (двадесет на сто) по - благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособената позиция, а именно с 27,35%.

3. Представеното ценово предложение от участника “ФИНАНС-КОНТРОЛ ЗАПАД” ДЗЗД е с повече от 20% (двадесет на сто) по- благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособената позиция, а именно с 38,52%.

4. Представеното ценово предложение от участника Обединение “Контрол ПК - ИКГ” е с повече от 20% (двадесет на сто) по - благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособената позиция, а именно с 34,41%.

За Обособена позиция 2:

За Обособена позиция № 2 са отворени ценовите предложения на пет оферти.

1. Представеното ценово предложение от участника „ИКюИ Контрол“ ООД е с повече от 20% (двадесет на сто) по - благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособената позиция, а именно с 54,14%.

2. Представеното ценово предложение от участника **"ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД** е с повече от **20%** (двадесет на сто) по - благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособената позиция, а именно с **26,13%**.

3. Представеното ценово предложение от участника **„МОНИТОРИНГ НОРД“ ДЗЗД** е с повече от **20%** (двадесет на сто) по- благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособената позиция, а именно с **55,03%**.

За Обособена позиция 3:

За Обособена позиция № 3 са отворени ценовите предложения на шест оферти.

1. Представеното ценово предложение от участника **„ИКюИ Контрол“ ООД** е с повече от **20%** (двадесет на сто) по- благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособената позиция, а именно с **45,43%**.

2. Представеното ценово предложение от участника **ОБЕДИНЕНИЕ "СПК - ППМ"** е с повече от **20%** (двадесет на сто) по- благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособената позиция, а именно с **45,80%**.

3. Представеното ценово предложение от участника **Обединение "Контрол ПК - ИКГ"** е с повече от **20%** (двадесет на сто) по- благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособената позиция, а именно с **38,81%**.

За Обособена позиция 4:

За Обособена позиция № 4 оценителната комисия не констатира наличие на основания по чл.72, ал.1 от ЗОП.

За Обособена позиция 5:

За Обособена позиция № 5 са отворени ценовите предложения на десет оферти.

1. Представеното ценово предложение от участника **„Т 7 КОНСУЛТ“ ЕООД** е с повече от **20%** (двадесет на сто) по- благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособената позиция, а именно с **22,48%**.

2. Представеното ценово предложение от участника **"Строй Консултантс ОПРР" ДЗЗД** е с повече от **20%** (двадесет на сто) по- благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособената позиция, а именно с **35,16%**.

За Обособена позиция 6:

За Обособена позиция № 6 са отворени ценовите предложения на шест оферти.

1. Представеното ценово предложение от участника „ИКюИ Контрол“ ООД е с повече от 20% (двадесет на сто) по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособената позиция, а именно с 29,24%.

За Обособена позиция 7:

За Обособена позиция № 7 са отворени ценовите предложения на две оферти, с оглед на което разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП е неприложима.

За Обособена позиция 8:

За Обособена позиция № 8 е отворено ценовото предложение на една оферта, с оглед на което разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП е неприложима.

За Обособена позиция 9:

За Обособена позиция № 9 са отворени ценовите предложения на пет оферти.

1. Представеното ценово предложение от участника "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД е с повече от 20% (двадесет на сто) по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособената позиция, а именно с 31,75%.

Въз основа на горните констатации, комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП да изиска от горепосочените участници, в 5-дневен срок от получаване на искането да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на цената за изпълнение на предмета на обществената поръчка.

Настоящият Протокол № 4 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 27.07.2018 г.

Комисия:

чл. 2 от ЗЗЛД

Председател:

.....
/Маргарита Богданова/

Членове:

чл. 2 от ЗЗЛД

.....
/Нели Николова/

чл. 2 от ЗЗЛД

.....
/Мирея Русева/

чл. 2 от ЗЗЛД

.....
/Елена Маринова/

чл. 2 от ЗЗЛД

.....
/Мария Григорова/

чл. 2 от ЗЗЛД

.....
/Александър Клянчев/

чл. 2 от ЗЗЛД

.....
/Калин Бочуков/